

略论恩格斯晚年对美国工人运动的看法

高建明 蒋锐

【摘要】 恩格斯晚年关于美国工人运动的论述主要包括两个方面:1886年之前,他侧重于论述美国工人运动的前进性;1886年之后,他侧重于论述美国工人运动的曲折性。也就是说,恩格斯认为美国工人运动是前进性与曲折性的统一。恩格斯还指出美国工人运动充满曲折的三点原因,这三点原因都成为后来的美国例外论的核心论点。恩格斯对美国工人运动的看法是非常正确的,但他也忽略了阻碍美国工人运动前进的其他因素,如美国的共和传统以及民主、共和两党对第三党的抑制作用。

【关键词】 恩格斯;美国工人运动;美国社会主义;共和传统

【中图分类号】 D411 【文献标识码】 A 【文章编号】 1001-4527(2015)02-0023-06

【基金项目】 2013年度国家社会科学基金重大项目“中国传统政治文化与坚持走中国特色社会主义政治发展道路研究”(13&ZD008)。

【作者简介】 高建明(1986—),男,山东潍坊人,山东大学当代社会主义研究所博士生,主要从事国外社会主义研究;蒋锐(1966—),男,山东菏泽人,山东大学当代社会主义研究所教授、山东大学·中央社会主义学院统一战线研究中心主任,主要从事国外社会主义、中国特色社会主义研究。

19世纪末的美国工人运动是有起有伏的:1886年之前,美国工人运动整体上呈上升趋势;1886年后,则渐呈衰退之势。恩格斯晚年密切关注着美国的工人运动,1888年,他还亲自去过美国,留下了《美国旅行札记》。得益于现实提供的经验,恩格斯关于美国工人运动的论述也非常丰富,这可从恩格斯为《英国工人阶级状况》撰写的美国版附录和序言以及他与美国马克思主义者的通信中看出。

一、恩格斯论美国工人运动的前进性

南北战争前,阻碍美国资本主义发展的奴隶制还很牢固,虽然该时期也发生过工人运动,但其规模和激烈程度都无法与战后相比,对此,马克思在1852年3月5日写给魏德迈的信中作了很好地总结:“美国的资产阶级社会还没有发展到使阶级斗争显而易见的地步”。南北战争爆发后,马克思、恩格斯预计到美国的工人运动会有大的发展,因为他们看到起阻碍作用的奴隶制度即将被消除。恩格斯在1864年11月24日写给魏德迈的信中说道:“战争的结果无疑地会决定今后几百年美国的命运。奴隶制度——美国政治的和社会的发展上最大的障碍——一经粉碎之后,美国就会繁荣起来”。国际工人协会在致林肯的信中,明确表达了对美国工人运动的乐观态度:“欧洲工人们确信,正像美国独立战争给中产阶级开创了一个上升的新时代一样,美国反对奴隶制度的战争也会给工人阶级开创一个上升的新时代”。

战后的美国工人运动整体上呈上升趋势并于1886年达到高峰。该年,亨利·乔治在统一劳工党的支持下竞选纽约市长,得票68000张,虽低于民主党人休伊特的90000张,却高于共和党人罗斯福的60000张。同样是在这一年,劳工骑士会进入鼎盛时期:1879年时劳工骑士会的会员总数还不到1万人,1882年上升到42519人,1883年上升到约12万5千人,1886年高达70万人(70万是最低估计,劳工骑士会在1886年的人数从70万到100万以上不等)。此外,美国的第一个马克思主义政党——社会主义工人党——经历过低迷时期后,借助1883年的经济危机,人数也有所上升。社会主义工人党刚成立时仅有2978名党员。1881年,因为党员人数过少,它甚至没有参加春秋两季的选举。1883年,其党员人数仅剩1500人。之后,美国社会主义工人党的状况有所好转。1884年,其党

员人数上升到4000多人。

如此形势令恩格斯对美国工人运动的前景充满信心。在1886年2月25日完成的《“英国工人阶级状况”美国版附录》中,恩格斯提到“美国工人阶级运动一开始就具有真正美国的毅力,既然大西洋彼岸事变的发展至少要比欧洲快一倍,那末我们也许还可以看到,美国将怎样在这方面也占居主导地位”。在1886年11月29日写给左尔格的信中,恩格斯猜测美国的工人运动可能会赶超欧洲:“运动发生还只有八个月的光景,就得到了这样的选举成绩,这真是空前未有的……要是我们在欧洲还不赶快,美国人马上就会超过我们”。在次年1月完成的《“英国工人阶级状况”美国版序言》中,恩格斯总结了工人运动发展的三个阶段:(1)工人相信“他们构成了现代社会的一个特殊的、在现存社会关系下是固定的阶级”;(2)这种阶级意识引导工人“把自己组织成为一个特殊的、独立于统治阶级各种派别所组织的一切旧政党并且同这些政党对立的政党”;(3)工人政党联合制定一个“明确的积极的纲领”。恩格斯赞扬美国工人运动在短短的十个月内就走完了前两步。

在持乐观态度的同时,恩格斯也清楚地认识到“整个运动中最重要最困难”的第三步“在美国尚待完成”。他观察到80年代的美国工人运动表现出三种确定的形式:第一种是亨利·乔治竞选纽约市长运动;第二种是劳工骑士会;第三种是美国社会主义工人党。他期望社会主义工人党能把美国的工人运动汇聚到一起,以完成第三步。“到达这种结果,把各种独立的部队联合成一支具有临时纲领——不管这个纲领如何不够,但只要它真正是工人的纲领就行——的全国性的工人大军,这就是在美国须要完成的下一个巨大的步骤。为了达到这个目的和制定无愧乎这个运动的纲领,社会主义工人党能够做许多事情,只要它愿意像欧洲的社会主义者在他们只占工人阶级少数的时候那样行动就行。”恩格斯之所以选择社会主义工人党,是因为他断定美国无产阶级的纲领最终会与欧洲无产阶级的纲领相一致,“这个纲领将宣布,最终目的是工人阶级夺取政权以便实现整个社会对一切生产资料——土地、铁路、矿山、机器等等——的直接占有,供全体为了全体利益而共同利用”^⑩,而社会主义工人党是“完全站在我们的立场上的、美国唯一的工人组织”^⑪。

由上可见,恩格斯所说的“第三步”指的是美国工人运动在性质上的转变。亨利·乔治竞选纽约市长运动和劳工骑士会虽然与工人密切相关,但都不是社会主义性质的,所以他寄望于社会主义工人党把美国工人运动引向社会主义,他也是以此为标准来评价美国工人运动前进与否的。换言之,他对美国工人运动的认识,实际上就是对社会主义在美国发展状况的认识。美国工人运动在性质上的转变确实是“最困难的”,因为时至今日美国工人运动的主体都未接受社会主义。

二、恩格斯论美国工人运动的曲折性

经历过1886年的高峰后,美国工人运动从1887年起又呈现出衰退之势。在竞选纽约市长的过程中,民主党候选人休伊特曾攻击亨利·乔治,说他在挑动阶级之间的斗争,指使公民中的一个阶级反对其他阶级,试图将市政府置于工人阶级手中,以排斥其他阶级享有的正当权利。竞选结果出炉后,亨利·乔治把选票落后的原因归结为休伊特的指责吓跑了一部分中产阶级,所以他决定撇清与工人运动的全部关系。1887年6月,他在新创办的《旗帜报》上表达了对工人运动的不满,认为它“只有狭隘的含义,会破坏新的运动,使人认为这一运动只是一种阶级运动”。在1887年8月13日的《旗帜报》上,亨利·乔治又说道,“那些认为‘迫切的社会问题’不是土地税而是‘废除一切生产资料私有财产’的人,在统一劳工党内是没有容身之地的”^⑫,“国家社会主义及其使一切资本成为国家的公有财产的观念……是外来的,是在欧洲条件下产生的,不能在美国的土壤上繁殖”^⑬。同样是在这份报纸上,亨利·乔治公开宣称,为争取中产阶级的支持,就必须排斥社会主义者,因为“这些人绝不会支持容纳社会主义者和他们的阶级斗争理论的独立政治运动”。^⑭在亨利·乔治的影响下,统一劳工党县总务委员会宣布:社会主义工人党党员没有资格作统一劳工党的党员。紧接着,1887年8月17日召开的统一劳工党州代表大会取消了社会主义工人党5名代表的资格。社会主义工人党与亨利·乔治彻底决裂。9月8日,社会主义工人党发起成立了进步劳工党,目的是与统一劳工党进行竞争。分裂后的统一劳工党在1887年纽约的秋季选举中没有取得多大成绩,之后它就衰落了。

1886年后,劳工骑士会也开始衰落,会员数由1886年的70万人降到1887年的500982人,再降到1888年的259578人,之后又降到1889年的220607人,到1890年仅剩10万人。^⑮劳工骑士会衰落的原因有三:一是劳工组织内部的斗争,如劳联与劳工骑士会在争取工人上的斗争;二是1886年后,劳工骑士会组织的罢工持续失败,如1888年有35000名煤矿工人和铁路工人参加的反对费城—里丁铁路公司的罢工以及1890年反对纽约中央—胡德

森铁路运河公司的罢工；三是劳工骑士会领导层偏好政治行动，限制罢工。人数的减少促使劳工骑士会寻求与农民组织的合作，其制定的纲领也越来越多地体现了农民的要求。1889年，以鲍得利为首的劳工骑士会代表出席了南部农民联盟（人民党的前身）的圣路易斯大会，双方签订协议，决定在7个方面采取联合行动。在这7条协议中，只有最后一条是明显有利于工人的，那就是通信和交通设施归政府所有，即便如此，也首先是出于降低农民谷物运费的考虑，其余6条能带给工人的益处即便有的话也是微乎其微。人民党的核心诉求是人民有控制和发行货币的权力，该诉求并未触及所有制的变更。人民党对劳工骑士会的影响在1893年到达顶峰，在该年的劳工骑士会全国大会上，詹姆斯·索夫林击败鲍得利成为总会长。他是衣阿华州的人民党人，想把劳工骑士会纳入人民党的领导之下。索夫林能够当选得益于以德里昂为首的社会主义工人党代表的支持，德里昂开出的条件是让社会主义工人党党员担任劳工骑士会机关刊物的编辑，但索夫林没有履行承诺。在其操纵下，1895年劳工骑士会全国大会以23票对21票取消了社会主义工人党代表的资格。自此，两者决裂，德里昂带领社会主义工人党成员退出了劳工骑士会，与社会主义工人党同时退出的还有支持社会主义工人党的工会组织。

恩格斯曾期望社会主义工人党能够团结亨利·乔治和劳工骑士会，完成第三步。社会主义工人党也确实与二者进行过合作，但正如上文所表明的，合作都以失败而告终。亨利·乔治在与社会主义工人党决裂后，不复往日的辉煌。劳工骑士会也因各种原因衰落下去。如此情形使恩格斯多少改变了对美国工人运动的乐观看法。虽然恩格斯依然相信社会主义在美国的前景，但他也流露出对美国工人运动的失望情绪，并把论述的重点转移到美国工人运动的曲折性上。在1887年8月8日写给左尔格的信中，恩格斯提到：“运动的过程绝不会依照正统的直线式进行，而是非常迂回曲折的，有时候好像在后退。”^①在1891年10月24日的信中，恩格斯又提到：“我的确相信美国的运动又在衰退着。在美国，一切都是起伏不定地前进的。可是每起来一次，结果总是取得一些胜利，所以毕竟还是前进的……当时机成熟的时候，美国的运动会非常迅速而有力地向前发展，不过还得一些时候才有可能。哪儿也不会发生奇迹。”^②在1892年1月6日的信中，恩格斯不再认为美国的工人运动能够赶超欧洲：“在美国你们的运动是起伏不定地前进的，不断地引起失望，因而很容易产生悲观主义。我在这里亲眼看到的欧洲的运动，整个说来是大踏步前进的，以德国的运动为中心，以不可抗拒的、自然的力量稳定地发展着，所以我是倾向于乐观主义的。”^③在1893年3月14日写给维生先生的信中，恩格斯认识到美国工人阶级取得政权是很遥远的事情：“工人运动当前的目标是取得受工人阶级领导并为工人阶级服务的政权……不过在美国，我们离这个目标还远得很”^④。在1895年1月16日写给左尔格的最后一封信中，恩格斯再次说道：“美国运动的暂时衰退早已引起了我的注意”^⑤。

社会主义工人党是想把亨利·乔治和劳工骑士会引向社会主义才与他们进行合作的。结果是，亨利·乔治拒斥社会主义工人党的阶级斗争主张，劳工骑士会在后期也转而采用人民党的改良纲领，种种迹象说明社会主义性质的纲领难以被当时的美国工人所接受。不仅如此，统一劳工党和进步劳工党的对立、被恩格斯誉为“必定锻造出美国工人运动的未来，从而锻造出整个美国社会的未来”^⑥的劳工骑士会在1886年后的持续衰落又说明，美国工人连已经取得的成就都难以维持。换言之，美国工人运动不仅未能迈出“第三步”，而且还从“第二步”上往后退，所以恩格斯对美国工人运动流露出失望情绪并不令人感到意外。

三、恩格斯论美国及其工人运动的特殊性

在指出美国工人运动曲折发展的同时，恩格斯也提供了为何会如此的解释。恩格斯多次论及美国的特殊性。在1887年3月10日写给左尔格的信中，恩格斯就说道：“美国的工人不过刚开始参加运动……由于他们一般的盎格鲁撒克逊民族的本性和特殊的美国人的本性，以及过去的训练，他们还是很浅薄的，特别是在理论上非常落后”^⑦。在1892年3月30日写给史略特的信中，恩格斯又说道：“我认为，美国土生土长的工人的特殊地位是你们的一个大障碍”^⑧。90年代后，恩格斯详细论述了美国及其工人运动的特殊性，主要包括三个方面：

第一，美国存在自由土地。美国存在自由土地是一个经常被提及的因素。黑格尔曾在他的《历史哲学》中提到，“在一个现实的国家和一个现实的政府成立以前，必须先有阶级区别的发生，必须贫富两阶级成为极端悬殊，一大部分人已经不能再用他们原来惯常的方式来满足他们人生的需要”。美国之所以没有成为“真正国家”是因为自由土地的存在，“有了这个出路，不满足的主因便解除了，现有的民治状况也可以继续维持了”^⑨。马克思在1881年6月20日写给左尔格的信中，也谈到过自由土地的作用：“在美国，广大的人民群众比较地（就是跟文明的欧洲比起来）容易得到土地，并且在某种程度上（也是比较地）现在仍是这样”^⑩。恩格斯多次论及自由土地

的作用,他对自由土地的看法是有变化的。在马克思主义者魏德迈刚抵达美国时,恩格斯曾写信提醒他注意在美国可能遇到的最大困难:“还有美国的特殊情况:过剩的人口很容易全部被吸收到农场里去”^②。5年后,在《“英国工人阶级状况”美国版附录》中,恩格斯认为曾长期阻碍美国资本主义发展的因素——“私人购买土地容易和廉价”——不再起作用了,因为美国已经度过这个早期阶段:“无边无际的原始森林已经消失,更为无边无际的大草原越来越快地从国家和各州的手里转到私有者手里。防止无产者形成一个固定阶级的大安全阀,实际上已经不起作用了。”^③不过,在目睹了工人运动的衰势之后,他又重新思考了自由土地的作用。在1892年1月6日写给左尔格的信中,恩格斯提到:“土地是投机的基础,而美国的投机狂和投机的机会,是使土生土长的美国工人受资产阶级奴役的主要杠杆。只有在不能再希望从投机得到任何东西的、新一代土生土长的美国工人产生的时候,我们在美国才有稳固的立足点。”^④虽然恩格斯先后的论述都与土地有关,但不应认为他的观点是相互矛盾的。到1890年时,美国的自由土地确实已开垦殆尽,恩格斯在1892年的信中着重强调的是土地投机,而不再是私人购买土地的容易和廉价。

第二,外来移民对工人团结的阻碍。恩格斯曾肯定过移民所起的阻碍作用:“大多数的美国本地居民在年轻力壮的时候就‘退出’雇佣劳动,变成农场主、商人或雇主,而沉重的雇佣劳动,当一辈子无产者的境遇,多半落到移民的身上。”^⑤但在《“英国工人阶级状况”美国版附录》中,他认为美国资本主义的发展正促使工人日趋团结:“美国本地的雇佣工人阶级……一天天地愈来愈觉悟到他们和移民的团结,日益尖锐地感觉到自己注定要终身从事雇佣劳动,因为他们还记得过去他们比较容易地上升到较高的社会阶梯的那些日子。”^⑥可见,恩格斯所以认为资本主义的发展能促进工人团结,是因为他看到资本主义的发展使美国的社会流动性降低了。事实上也的确如此,马萨诸塞州的林恩市是美国最先发生工业革命的地区之一。据统计,1870年时,林恩的制造业主人数为395人,到1880年时则仅有307人。也就是说,从1870年到1880年,林恩的制造业主人数不升反降,这意味着普通工人成为制造业主的可能性比之前降低了。^⑦然而,社会流动性的降低是一回事,工人之间的团结是另一回事。社会流动性确实降低了,但工人之间的团结至少在这一时期还未实现。认识到美国工人运动正在衰退后,恩格斯在1893年写给左尔格的信中重新肯定了移民的阻碍作用而且论述地更为详尽:“更特殊的,是外来的移民,于是把工人分成两类:土生土长的工人和外国工人,外国工人又分为:(一)爱尔兰人,(二)德国人,(三)许多小团体……资产阶级只须消极地等待着,工人阶级中不同的分子又会分裂开来”^⑧。

第三,社会主义工人在策略上的失败。恩格斯在给美国人的信中指明了社会主义工人党应采取的策略。鉴于美国人还不懂得《共产党宣言》中的理论——“‘宣言’跟马克思和我的绝大部分短篇著作一样,现在对美国人来说还是太难懂了”^⑨,恩格斯特别强调工人的团结比理论的正确更为重要。他在1886年12月28日写给什涅维茨基的信中说道:“运动应当扩大,协调地进展,生根,并且尽可能地包括整个的美国无产阶级,这比运动一开始就根据理论上完全正确的路线前进和发展重要得多”,“现在一百万工人在明年十一月间投票拥护真正的工人政党,比十来万人投票拥护一个在理论上完善的纲领要重要得多”。^⑩他要求社会主义工人党打入美国本土的工人组织,“从里面使它革命化”^⑪。“要是德国人参加运动,对运动有所帮助,或是促使它朝正确的方向发展,他们也许会大有用处,并在运动中起决定性的作用……我寄到美国的所有的信……一开始就再三反复说明这种看法。”^⑫但是,进入90年代后,德里昂领导下的社会主义工人党决定推行“双重工会”政策,即把社会主义工人党的力量撤出美国工人组织,另行组建新的富有革命性的工会,这实际上违背了恩格斯制定的策略。对社会主义工人党的“双重工会”策略,恩格斯有过批评。在1894年5月12日写给左尔格的信中,恩格斯说道:“这里的社会民主党人联盟跟你们的美籍德国社会主义者一样著名,都只是把马克思的发展学说改变为死板的教条的党派,这些教条不是工人可以由他们自己的阶级感情得来的,而是必须当作一种信念毫无发展地马上生吞下去的。这就是这两个党派始终只能成为宗派,而且正如黑格尔所说的,从无通过无到无的原因”^⑬。

恩格斯着重强调的以上三点都成为之后的美国例外论的核心论点。桑巴特提到过恩格斯观察到的第一点,塞利格·伯尔曼提到过第二点,丹尼尔·贝尔提到过第三点。只不过,美国例外论者的论证更为充分一些,这说明恩格斯对美国及其工人运动特殊性的认识是十分丰富和准确的。

四、结论与思考

上文表明,恩格斯既看到了美国工人运动的前进性,又看到了美国工人运动的曲折性。看到美国工人运动充满曲折时,恩格斯之所以还认为美国工人运动能够向前发展,是因为他相信马克思在《资本论》中总结的人类

社会发展规律：“问题本身并不在于资本主义生产的自然规律所引起的社会对抗的发展程度的高低。问题在于这些规律本身，在于这些以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势。工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象”。^③既然美国自19世纪末就成为工业生产最发达的国家，那么美国理应率先进入社会主义社会。恩格斯在分析美国工人运动时运用的正是这一规律，他视美国工人运动的前进性为美国资本主义发展的结果。在《“英国工人阶级状况”美国版附录》中，恩格斯就提到，法国、德国、尤其是美国“正在日益摧毁英国的工业垄断地位，它们的工业比英国的工业年轻，但是其成长却迅速得多……正因为如此，在美国我们也可以看到同样的争取缩短工作日、争取从立法上限制工作时间特别是限制工厂女工和童工的工作时间的斗争”。^④恩格斯曾寄厚望于美国工人运动，“美国的运动毕竟有很大的成就。不要指望那些美籍英国人不用他们那种轻视理性和科学的方式进行工作，但他们还是越来越接近，最后会完全转变过来”，原因是“资本主义的集中在你们那里正一日千里地前进，跟这里的情况不一样”^⑤。

对于恩格斯晚年的看法应从两个方面来认识：一方面，恩格斯关于美国工人运动的看法是非常正确的。恩格斯提到了美国及其工人运动的三点特殊之处，但认为他们不会阻碍美国工人运动向前发展。实际上，在恩格斯去世17年后，社会主义政党领导下的工人运动便到达顶峰。1912年，美国社会党获得约80万张选票，一跃成为美国的第三大党。美国社会党能够取得如此成绩，是因为恩格斯提到的三个因素在一定程度上得到了克服。首先是因为土地的垄断。随着资本主义的发展，美国的土地也趋于垄断：“1890年后的四十年里，仍然留在农场的青年中，约有一半以上是作为佃户而非所有者开始起步的”，到1945年时，2%的农场已占有所有农场土地的40%。^⑥在土地日趋垄断的情况下，即使工人想从事土地投机也没有机会了。其次是因为美国社会党自觉或不自觉地遵守了恩格斯强调过的策略——工人的团结比理论的正确更重要。美国社会党反对德里昂的“双重工会”策略，主张积极打入美国工人运动内部，并团结本土工人与外来工人。据美国社会主义运动史学者艾拉·基普尼斯推算，曾有1/3的劳联成员支持过美国社会党。^⑦各种各样的移民团体也曾统一在美国社会党旗下：1904年，芬兰人同盟加入社会党；1910年，列特人团体加入社会党；1911年，南斯拉夫人团体、意大利人团体和斯堪的纳维亚人团体加入社会党；1912年匈牙利人团体和波西米亚人团体加入社会党；1913年，德国人团体、波兰人团体、犹太人团体、斯洛伐克人团体加入社会党；1915年，乌克兰人团体、立陶宛人团体、俄国人团体加入社会党。^⑧所以，事实证明，恩格斯认为他提到的三个因素不能阻止美国的工人运动是正确的，美国工人运动在克服这三个因素后也确实取得了重要的进展。

另一方面，恩格斯也忽视了他其他因素的作用。首先是共和传统对美国工人意识形态的影响。共和传统推崇阶级之间的合作，反对阶级之间的斗争。亨利·乔治和劳工骑士会不愿与社会主义工人党合作，从意识形态上讲，是共和传统发挥作用的结果。亨利·乔治在他的成名作《进步与贫困》中感叹过土地垄断导致的共和政体的衰落^⑨，劳工骑士会的入会誓词也能证明共和传统的深刻影响。^⑩恩格斯认识到美国工人奉行的原则不是社会主义性质的、“在理论上非常落后”^⑪，但他没有深究到底是何种理论或者意识形态在发挥作用。恩格斯要求社会主义工人党“必须成为彻底美国化的党”，也就是说，不管二者的意识形态取向如何，社会主义工人党若想发挥重要的作用就“应当向占绝大多数的而且是本地人的美国人靠拢”。^⑫所以，亨利·乔治和劳工骑士会的意识形态取向究竟如何在恩格斯看来就不那么重要了。

其次是美国两大党对第三党的抑制作用。美国社会党是在1912年兴起的，但好景不长，一战后美国社会党又渐渐衰落下去，仅在30年代经济危机时期有过复兴。所以如此，是因为美国民主、共和两党采取的两面手腕：他们一方面积极吸收社会党提出的改革建议；另一方面借助一战造成的紧张局势对社会党进行打压。恩格斯之后的美国例外论者，如桑巴特和李普塞特都提到过这一点。桑巴特在《为什么美国没有社会主义》中说道：“已经有入将美国的的老的大党正确地比作大型托拉斯，它们控制着如此大量的资本，如此绝对地控制了供给与销售的所有领域，从而根本不可能有能与它们竞争的第三方。如果出现了某个竞争者，老党会集结一切力量击败它。如果需要，它们会进行一次短期结合，以便能在战场上一起击败它们的有勇无谋的对手。”^⑬李普塞特在近一个世纪后，虽然不认为仅仅两大党的垄断就能使美国没有社会主义，但也把它视为四个必备条件之一。因此，也可以说，李普塞特肯定了两大党的抑制作用。^⑭

恩格斯在1895年1月1日写给史略特的信中，提到过英国两大党的竞争优势并指出“这里的情况和你们那里的差不多（指美国）”，即“凡是不把自己出卖给这两大政党之一的人，就很难当上候选人”^⑮。从中可以看出，他论及了两大党客观上给第三党造成的竞争压力，但忽视了两大党在危机时刻会采取两面手腕、主动出击。然而，客观来看，恩格斯没有充分认识两大党所起的抑制作用是情有可原的，因为在恩格斯生前，这一点在美国暴露的

还不够充分。当时的美国社会主义工人党既没有像美国社会党那样提出切实可行的纲领,也没有在选票上对两大党构成多少威胁,所以民主、共和两党没有必要吸收美国社会主义工人党的政策。另外,当时战争尚未爆发,美国政府也没有很好的借口对社会主义政党进行镇压。所以,恩格斯忽略美国两大党的作用是情势使然。自美国社会党衰落之后,美国没有产生值得一提的社会主义运动,这是为恩格斯所忽略的因素发挥作用的结果,对此,美国例外论者给予了充足的解释。至于这些因素在今后会不会如同恩格斯提出的三点那样被克服还有待实践的检验。

注 释

- ①②③⑧⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿《马克思恩格斯给美国人的信》,人民出版社1958年版,第50、73、77、193、210、226、285、287、302、325、209、291、152、28、288、311、209、196-197、196、200、317、175、209、324页。
- ④ Craig Phelan, *Grand Master Workman: Terence Powderley and the Knights of Labor*, Greenwood Press, 2000, p.37.
- ⑤ Peter Alexander Speek, *The Singletax and the Labor Movement*, Library of the University of Wisconsin, 1917, p.286.
- ⑥⑬⑭⑮ 参见陆镜生:《美国社会主义运动史》,天津人民出版社1986年版,第182-200、223、223、224页。
- ⑦⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,第296、385、391、386、389、296、296、296、295、390页。
- ⑩⑫ John R. Commons and John B. Andrews ed, *Labor Movement, 1860-1880, Volume*, The Arthur H. Clark Company, 1910, p.482, p.24.
- ⑫ [德]黑格尔:《历史哲学》,上海世纪出版集团2006年版,第79-80页。
- ⑬ Alan Dawley, *Class and Community: The Industrial Revolution in Lynn*, The President and Fellows of Harvard College, 2000, p.164.
- ⑭ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社2012年版,第82页。
- ⑮ [美]赖特·米尔斯:《白领——美国的中产阶级》,浙江人民出版社1987年版,第36页。
- ⑯ Ira Kipnis, *The American Socialist Movement, 1897-1912*, Haymarket Books, 2004, p.5.
- ⑰ David A. Shannon, *The Socialist Party of America*, Quadrangle Books, 1955, p.44.
- ⑱ [美]亨利·乔治:《进步与贫困》,商务印书馆2012年版,第476页。
- ⑲ [德]维尔纳·桑巴特:《为什么美国没有社会主义》,社会科学文献出版社2014年版,第62页。
- ⑳ Seymour Martin Lipset, *It Didn't Happen Here: Why Socialism Failed in the United States*, W.W. Norton & Company, 2000, p.82.

[责任编辑 王建国]

A Brief Account of Engels' View on American Labor Movement in His Later Years

Gao Jianming Jiang Rui

Abstract: In his later years, Engels's view on American labor movement mainly consists of two parts. Before 1886, he put emphasis on the advance of American labor movement, while after that, he gave priority to its tortuousness instead. In other words, Engels considered American labor movement as an unity of advance and tortuousness. Engels also pointed out three reasons why American labor movement was full of tortuousness, which became the core argument of American Exceptionalism afterwards. His view mentioned above is quite right, but at the same time, he neglected other factors that blocked the advance of American labor movement, such as America's republican tradition and the restraining influence on a third party caused by the Democratic and Republican parties.

Key words: Engels; American Labor Movement; American Socialism; the Republican Tradition